

Página 98, líneas 33, 34, 35 y 36 lo testado no vale. Página 101, línea 1, se omitió: "de General Roca, Río Negro". Pág. 109, lín. 14, a contin. de "ocasión" léase a pesar de que línea 26, a cont. de "inaugurará" léase: "la Esc. 325 y se reunirá con la Junta local". Pág. 110, lín. 5, 6 y 7 lo testado no vale, en su lugar léase: "la Srta. Presidenta recibe una comunicación del Sr. Ricardo Illia según la cual la C. Nac. continuó deliberando y definió con mayor precisión la posibilidad de que los miembros del Consejo sean representantes de dicha Comisión Nacional. Pág. 110, lín. 11 al final léase: "interese por la provincia de Santiago del Estero, por ser zona experimental del Consejo Nac. de Educación". Línea 13, a continuación de "Junta" léase: "de Administración". Pág. 111, línea 26, a continuación de "planos" léase "para la remodelación".

Alfaro

Q. Q. J. C.

Acta de la Sesión N° 102

- 25 de noviembre de 1965.

En Buenos Aires a veinticinco días del mes de noviembre de mil novecientos sesenta y cinco, en la sala de sesiones del Consejo Nacional de Educación, se reúnen bajo la presidencia de su titular, prof. Luz Viera Méndez, el Sr. Vicepresidente don Miguel Ángel Gómez Bello, y los Vocales Sra. Ileana Sabatini de Lecumbery y Sres. Leopoldo Rodríguez Torre, Ulises René Cjardi y José S. Cortés.

Ausente en misión oficial el Sr. Bericio Carlos Alberto Villa-real.

Siendo las 11 y 15 se inicia la sesión.

Se lee y aprueba el acta de la sesión anterior.

Se aprueban los expedientes del orden del día que a continuación se transcriben.

Expte 19.168-65

1

Aprobar nombramientos y servicios prestados por personal docente en Institutos Adscriptos, cuya nómina se detalla en autos.

Expte 19.167-65

2

Aprobar nombramientos en Institutos Adscriptos.

Expte 15.985-65

3

Aprobar nombramientos en Institutos Adscriptos, cuya nómina se detalla en autos.

Expte 16.010-65

4

Aprobar servicios prestados por personal docente en Institutos.

- Expte 2357-65 5 tos Adscriptos, cuya nómina se detalla en autos. _____
- a) Aprobar el funcionamiento de la sección "B" de 2º grado y la creación de 4º, en el colegio "Santa Cruz" de la Calle Estados Unidos 3180, Cap. Fed. _____
- b) Crear el cargo de dirección libre en el mismo establecimiento. _____
- c) Establecer que el citado colegio está clasificado en 2da categoría, Grupo "A". _____
- 2º Aprobar nombramientos en el colegio "Santa Cruz", Estados Unidos, Cap. Fed. cuya nómina se detalla en autos. _____
- Expte 5.565-65 6 1º No reconocer la prolongación de jornada de la Sra Edith Susana Ramonetti de Olivar, maestra especial de música, suplente, de la Esc. N° 41, Córdoba en razón de que la baja inscripción de alumnos permite el desarrollo de las clases de música acoplándolos. _____
- 2º Hacer saber al director de la escuela N° 41 de Córdoba que debe organizar la escuela de manera que la maestra especial de música pueda desarrollar sus clases con 10 horas semanales. _____
- Expte 5698-64 7 No hacer lugar al pedido de imposición del nombre de la Esc. N° 206 de Entre Ríos, por no ajustarse el presente caso a las normas del Art 4º, in-fine del Reglamento de Nominación de Escuelas. _____
- Expte 9394-61 8 1º Dejar sin efecto la resol. de fs. 38, por haber desaparecido los impedimentos de orden reglamentario que la motivaron
- 2º Imponer el nombre de "Ceresa Rapallini" de Arache a una escuela del D.E. 4º que propondrá la Inspección Técnica General respectiva. _____
- Expte 16.129-65 9 1º Aprobar el Certificado Final de Obra por \$ 5.000 m/m. por trabajos de reparación realizados por la firma Pedro Oyola en el edificio ocupado por la Esc. N° 246 de Córdoba y disponer su liquidación y pago. _____
- 2º Aprobar Certificado Final de Obra por \$ 500 m/m por trabajos de reparación realizados por la firma Fernando Pedano en el edificio ocupado por la Esc. 246 de Córdoba y disponer su liquidación y pago. _____

3° Aprobar el Certificado Final de Obra por \$3.500m/n por trabajos de reparación realizados por la firma Pedro Kraltta en el edificio ocupado por la Esc. 246 de Córdoba y disponer liquidación y pago.

Expte 18.362-65

10

1° Solicitar al Poder Ejecutivo Nacional quiera tener a bien dictar decreto reconociendo de legítimo abono el pago de las sumas que resulten de liquidar la diferencia de haberes correspondientes a los agentes del Consejo Nacional de Educación, Sres. Carlos Alberto Mattei, Horacio M. Menéndez y Pedro Speranza, que se han desempeñado efectivamente en funciones superiores a las de la categoría en que revistaban, de acuerdo con el detalle que se consigna en autos.

2° Dejar establecido que durante dichos lapsos deberá descontarse la diferencia de haberes que percibieron los agentes mencionados (6 meses) de conformidad con el decreto N° 11.826/60 y que el mayor gasto que demande lo dispuesto en el Art 1° será atendido con imputación a la partida que se arbitre oportunamente en el presupuesto 1965, para los gastos de ejercicios vencidos.

Expte 20.361-65

11.

Destacar en comisión de servicio en la Junta de Clasificación N° 1 y hasta el 31 de diciembre próximo, al Director de la Esc. 14 del D.E. 6°, Sr. Juan Bautista Lavazza.

Se tratan expedientes fuera del orden, resolviéndose:

Expte 18.921-63

Dejar sin efecto la resol. de c. general N° 47/63 y previa comunicación al Tribunal de Cuentas de la Nación, se archivan las actuaciones.

Expte 20.374-65

Excluir del Concurso N° 215 de ascenso de jerarquía el cargo vacante de vicedirector de la Esc. 1 del D.E. 20°. 2° Incluir en el Concurso N° 215, en remplazo del cargo que se menciona en el punto anterior, la vacante de vicedirector de la Esc. 8 del D.E. 20°, producida el 6/4/63 por renuncia del Sr. Oscar H. Bitzer.

Expte 19.643-65

Adherir al homenaje a docentes jubilados en el D.E. 10°. Se dispone la concurrencia del abanderado y escolta de cada una de las escuelas del Distrito y de Adultos.

Expte 20.546-65

Incorporar al Calendario Escolar la Semana de las Escuelas para Adultos.

Expte 19.935-65

Se dispone el llamado a licitación pública por la con.

tratación de la impresión del Boletín por el lapso 2 de enero al 31 de diciembre de 1966.

Expte 8815-65

Concurso de porteros en Entre Ríos. Se pasa a Comisión de Hacienda y Asuntos Legales.

El Sr. Cortés presenta en consulta un expte. en el cual se pide habilitación de edad para el ingreso en primer grado inferior de una niña que no alcanza al mínimo establecido. Ello da lugar a un amplio debate, a través del cual varios de los Sres Miembros fijan su posición al respecto.

El Sr. Girardi sostiene que no debe tenerse en cuenta la edad cronológica y que, en cambio, debe exigirse un mínimo de un año en cursos preescolares y un test de edad mental realizado por autoridad científica reconocida.

La Sra Presidenta, también partidaria de la exigencia de 2 años preescolar no admite como posible ningún tipo de exámen, mientras no existan los servicios científicos para que la medida sea general y no se limite a los niños de Capital Federal.

El Sr. Gómez Bello dice que, lamentablemente, no existen organismos técnicos como para establecer regularmente la edad mental de los niños, de la que sería partidario.

Se conviene finalmente, que es de interés estudiar el asunto y que ello debe ser hecho por una comisión, previa consulta con el Instituto "Félix F. Bernasconi". Entre tanto, y para el caso de no resolverse ningún cambio al respecto deben hacerse cumplir las reglamentaciones vigentes, con la aclaración de que lo mismo se hará en las escuelas particulares.

A continuación el Sr. Girardi analiza el trámite que se está cumpliendo con los expedientes de reparaciones y construcciones y la Sra Presidenta que interviene, hace consideraciones sobre las licitaciones vigentes, proponiendo que para acelerar el trámite se afecte a la oficina de compras, a la Sra Sotelo de Direc. Gral. de Esc. Hogares y cualquier otro personal de esa misma Dirección que pueda colaborar en las licitaciones, mientras dure ésta. Se acepta ese templaniento.

De inmediato se pasa a estudiar un expediente iniciado por la Confederación de Maestros, en el cual se solicita se suspenda en los concursos actualmente en trámite, la aplicación de las Bases últimamente aprobadas. _____

Dice la Srta. Presidenta que ayer la visitó una delegación de dicha entidad gremial. Se refirieron precisamente a la nota que originó el expediente antes mencionado y de lo cual ella no tenía conocimiento, cosa que les hizo saber. Les señaló asimismo que ellos habían sido consultados en oportunidad de estudiarse el proyecto de esas bases, a lo que respondieron que la consulta no se había hecho a la Confederación de Maestros sino al Sr. Bravo en forma personal. _____

La Sra. de Lecumberry aclara que a todos los miembros de las Juntas de Clasificación donde hay representantes gremiales surgidos electoralmente se les hizo saber que podían aportar su experiencia y dar opiniones. La Srta. Presidenta continúa diciendo que los delegados gremiales manifestaron que la aplicación de las bases en cuestión podían traer una serie de dificultades, que evidentemente, conveendría evitar. _____

La Sra. de Lecumberry recuerda que a partir de la primera vez que se trajeron las Bases a conocimiento del Consejo, se prolongó el estudio dos meses. En la oportunidad se estudió si se hacían consultas a los gremios y se convino que se hicieran consultas personales a los dirigentes gremiales y que lo propio se hiciera con los representantes de los gremios en las Juntas de Clasificación. Señala que el trabajo fue preparado por la Comisión del Estatuto, pero luego se aprobó en el Consejo, previo al estudio correspondiente y con el tiempo necesario. Entiende que esta cuestión se está agitando como un asunto personal y gremial, sobre todo si se tiene en cuenta quienes son los voceros de esa posición. _____

Las últimas expresiones motivan una interrupción por parte del Dr. Rodríguez Torre, quien dice: Quisiera que la señora aclare si se refiere a algún miembro del Cuerpo o a personas ajenas a él. _____

Responde la Sra de Lecumberg que se refiere a representantes gremiales y a algún miembro del Cuerpo que recogió las inquietudes de aquéllos, casi textualmente, de una publicación del diario El mundo de fecha 14/11/65 y se ha hecho vocero de las mismas. _____

El Dr. Rodríguez Torre, a su vez, manifiesta que oportunamente solicitará la palabra por ser la persona aludida y ya que no se considera vocero de nadie sino de sus propias ideas. _____

Interviene el Sr. Girardi, quien estima que de la presentación aludida se desprenden dos posiciones: una política y la otra, referida al contexto legal de las disposiciones contenidas en la resolución comentada. _____

La Sra. Presidenta, dice que hizo notar a los representantes gremiales que no han elegido la mejor oportunidad para las observaciones. _____

La Sra. de Lecumberg, continuando en el uso de la palabra, se refiere a la presentación del Dr. Rodríguez Torre y sugiere sea estudiada en primer término. _____

La Sra. Presidenta sostiene que habrá que resolver si se considera posible revisar el texto en cuestión o por el contrario, se lo mantendrá. _____

Nuevamente hace uso de la palabra el Dr. Rodríguez Torre quien plantea la cuestión ya anunciada. Dice que cuando aceptó el cargo que le ofreciera el Poder Ejecutivo, lo hizo con toda la dignidad propia de su formación moral y universitaria y acorde con sus principios. Agrega que no es vocero de nadie y por lo tanto, ruega a la Sra de Lecumberg, con toda amabilidad, elimine las expresiones que le afectan, ya que en caso contrario, y dada su condición de mujer, no podría él adoptar otra actitud más que presentar la renuncia irrevocable, que deja presentada para el caso que no se retiren los términos a que se ha referido. _____

Hace a aclarar que su estudio de este asunto no tiene propósito de ataque hacia ningún miembro del Cuerpo y señala que no podría ser de otras maneras puesto que él no

tó en su oportunidad el despacho propuesto. _____

El asombro que parece provocar la coincidencia, sostiene, es simple, puse si se han violado las disposiciones del Art 10º del Estatuto, todos los que entienden de derecho, coincidirán necesariamente en ello. _____

Hay, además, un despacho de la Direc. Gral de Asesoría Lctra. da en el cual se retifican las observaciones legales formuladas que está en poder, "por lo menos de la Sra de Lecumberg y más y luego de ello manifiesta que no continuará su exposición, en espera de que la señora de Lecumberg retire sus términos.

La Sra aclara que utilizó el vocablo vocero con el significado de intérprete, que no cree que esto pueda ofender, pues es frecuente que una afinidad de pensamiento, lleve a idénticas conclusiones adhiere en cuanto a los méritos personales del Dr. Rodríguez Torre y en cuanto a la responsabilidad del Cuerpo. En cuanto a la mención que el Dr. Rodríguez Torre ha hecho del art 10º del Estatuto no es difícil que se hayan hecho observaciones ya que en él se establecen las funciones de las Juntas de Clasificación. Sin embargo hay coincidencia también al indicar los puntos 9; 11; 12; 15 y 17 de las Bases y no otros. _____

La Sra Presidenta interviene para decir que uno de los miembros de la delegación gremial que la visitó le hizo saber que las bases fueron editadas por una empresa con anterioridad a la edición del Consejo o simultáneamente con ella, razón por la cual se sorprendieron que, para algunos fuera de, conocimiento anterior. _____

La Sra de Lecumberg dice que efectivamente la Sra de Chavarria Presidenta de la Junta de Clasificación n.º 1 consiguió, después de la aprobación del 16.º Consejo que en Aeronáutica se imprimieran algunos ejemplares con carácter gratuito, que se adelantaron a los señores inspectores. _____

Interviene el Sr. Cortés, quien pregunta si con lo dicho por la Sra de Lecumberg se da por satisfecho el Dr. Rodríguez Torre. _____

Éste responde que no.

El señor Cortés se dirigió a la Sra de Lecumberg y le soli.

cita el retiro de las expresiones que incomodaron al Dr. Rodríguez Torre.

La Sra de Secumberry dice que, accediendo al pedido del Sr. Cortés y puesto que ella también desea que haya unidad en el Cuerpo y el que el Dr. Rodríguez Torre integra. Lo que tenemos que hacer es exigir en la misma magnitud con que se da. En homenaje a esa unidad señala que lamenta lo que ha dicho pero no lo que piensa.

El Dr. Rodríguez Torre manifiesta, ante ello, que no se da por satisfecho y agrega que él nunca ha mencionado que la Sra de Secumberry es vocera de la Sra de Chavarría y del Sr. Diez, que están permanentemente en su Vocalía y que, además acaba de enterarse de que de las bases se hizo una impresión anterior a la del Consejo. Continúa diciendo que él propuso un estudio serio, sobre un texto legal pero que no está acostumbrado a vivir episodios como éste.

Ante una invitación de la Sra Presidenta, la Sra de Secumberry responde que retira sus palabras pero no puede modificar sus pensamientos.

El Dr. Rodríguez Torre ratifica su posición y agradece a los Sres Miembros del Cuerpo y señala que no agradece a la Sra porque en su trato no evidencia la consideración que él utiliza. Luego de estas palabras se retira.

Se cambian ideas sobre la posición que debe adoptarse en lo referente a las bases. La Sra de Secumberry entiende que hay que estudiarlas pero considera grave la suspensión del Concurso.

El Sr. Quiardi dice: necesitamos serenarnos y tratar el asunto con calma. Y agrega:

1º) En ninguna medida nos podemos negar a estudiar la presentación de la Confederación de Maestros.

2º) Hay que obrar con sentido político de conducción; que todo se podrá subsanar en la medida que el Consejo se avenga a estudiar el asunto pero sin tomar medidas precipitadas. Sugiere también que así como se tendrá en cuenta la presentación de la Confederación de Maestros

habría que consultar a otras entidades gremiales.

La Sra de Decumleny acota: cuando pudo hacerse la consulta no se hizo. ¿Ahora es posible hacerlo o solamente hay que estudiar la presentación?

El Sr. Quiardi propone pasar a cuarto intermedio hasta mañana, a las 15; se acepta.

En consecuencia siendo las 13 y 35 se pasa a cuarto intermedio.

Siendo las 15 y 40 del día veintiseis de noviembre de mil novecientos sesenta y cinco, bajo la Presidencia del Sr. Vicepresidente don Miguel Angel Gómez Bello, por hallarse en misión oficial la Sra. Presidenta, se reanuda la sesión, hallándose presente además Sra de Decumleny, Sr. Cortés y Sr. Quiardi.

Como la palabra el Sr. Quiardi, quien se ocupa de las licitaciones siguientes:

Se dispone llamado a licitación pública para resolver la adquisición de material de embalaje por un valor total de \$1.800.000

Se dispone el llamado a licitación pública para la adquisición de 200 máquinas de escribir y 20 de calcular para escuelas para adultos por un valor de \$10.000.000.

Se dispone llamado a licitación pública para adquisición de sábanas y frazadas con destino a esc. hogares por un total \$5.300.000 m/n.

Se dispone llamado a licitación pública para adquisición de equipos móviles de carpintería para esc. para adultos de un valor de \$600.000.

Se dispone llamado a licitación pública para adquisición de máquinas de coser para esc. para adultos por un valor de \$2.000.000

Se dispone llamado a licitación pública para adquisición de equipos de ropa para alumnos por un valor de \$54.000.000

Se dispone llamado a licitación pública para la adquisición de elementos de carpintería que se utilizan en las clases de "Trabajo Manual" por un valor de \$6.000.000.

Se dispone llamado a licitación pública para adquisición de elementos destinados a servicios a cargo de las seccionales

Expte 20370-65

Expte 20371-65

Expte 20372-65

Expte 21383-65
Reale pag. 124, lin. 6 y f

Expte 21383-65

Expte 21379-65

Expte 21383-65

Expte 20411-65

médicas dependiente de Direc. Gral. de Esc. Hogares de conformidad con el detalle de fs. 9, limitándose la adquisición de medicamentos para consultorios odontológicos hasta la suma máxima de \$ 7.000.000.

Expte 21.378-65

Se dispone llamado a licitación pública para adquisición de útiles de consumo para escuelas y oficinas por un total de \$ 16.000.000.

La Sra. de Scumleny deja constancia de que en la primera oportunidad que deba llamarse a otra licitación, considera indispensable la incrementación de los equipos de ropa.

El Cuerpo, constituido en comisión, aprueba los llamados a licitación.

Acto seguido se someten a consideración del Consejo, los nombres de las personas propuestas para ser promovidas o designadas por artículo 10° del Decreto.

<u>Nombre y apellido</u>	<u>Documento</u>	<u>Clase y grupo</u>
Noemí Ruth Bahler	L.C. 5.228.730	A - IV
Juan José Mateo	L.E. 4.278.408	A - IV
Emma Mercedes Fernández Loureiro de Pérez	L.E. 3.604.989	A - V
Olicia Arango	C.I. 2.086.080	A - V
Jorge Rutén Laplacette	L.E. 4.399.877	A - V
Reina Cheja	L.C. 1.575.276	A - V
María Arsenia Gula	L.C. 397.510	A - V
María Cristina Vesco	L.C. 4.107.941	B - I
Ricardo Guillermo Mandolini Guardo	L.E. 417.559	B - I
Oswaldo César Cassoli	L.E. 4.152.499	B - I
Manuel Araya	L.E. 2.023.767	B - I
Silvio Luis Monti	L.E. 514.145	B - I
Enrique Hadad	L.E. 1.139.333	B - I
Antonio Augusto Schiari	L.E. 434.857	B - I
Martha Mirta Galván de Bardón	L.C. 2.544.280	B - I
Matilde Célida Enriqueta Josefina Anuletto de Mourier	L.C. 3.349.865	B - I

<u>Nombre y apellido</u>	<u>Documento</u>	<u>Clase y Grupo</u>
Fermín Lorenzo Navárez	L.E. 4.008.947	B - I
Adolfo Uskalorski	L.E. 99.282	B - I
Enrique Ismael Gómez	L.E. 676.768	B - I
Vicente Marcos Otero	L.E. 61.735	B - I
Carlos Alberto Lima Vacarezza	L.E. 251.441	B - II
Éthel Noelia Kovira de Lucio	L.C. 2.473.288	B - II
Celia Zingman	L.C. 4.881.090	B - III
María Cristina Velasco	L.C. 1.746.309	B - III
Roque Vicente Caputo	L.E. 4.714.687	B - III
Roberto Ricardo Rosa	L.E. 4.147.129	B - III
Carlos Alberto Polinori	L.E. 4.078.431	B - III
Alicia Delia Vera		B - III
Horacio Romero Villanueva	L.E. 4.391.860	B - III
Raquel Hertzriken de Blei	L.C. 2.628.214	B - III
Albina Carriazo	L.C. 3.013.340	B - III
Nora Delia Locatelli de Maurier	C.I. 3.181.897	B - X
Mariano Audino Ygarzabal	L.E. 1.648.385	B - X
Roberto Emilio Cornuela	L.E. 4.169.747	B - X
Vicente Ricardo Piantelli	L.E. 560.392	B - X
Isaac Marlona	L.E. 7.965.863	B - X
María del Carmen Rodríguez	L.C. 1.798.412	C - III
Nora Amanda Caruso	L.C. 3.325.035	C - III
Blanca Rosa Lorenzo	L.C. 8.572.445	C - III
Noé Francisco Celidón	L.E. 7.988.525	C - IV
José Equiza	L.E. 4.217.562	C - IV
Lucrecia Marta Aruda	L.C. 4.989.569	D - I
Carmen Nelly Bolles de López	L.C. 3.366.373	D - I
Filomena Ceresa Filantto	L.C. 4.944.165	D - I
María Elena Bonomi	L.C. 4.828.470	D - III
Marta Noemí Improvola	L.C. 4.877.459	D - III
Lilia Nora Conte	L.C. 5.010.708	D - III
Ernesto Nicasio Valentín Amadey	L.E. 5.630.239	D - III
Adolfo Horacio Contreras	L.E. 4.291.944	D - III

<u>Nombre y apellido</u>	<u>Documento</u>	<u>Clase y Grupo</u>
Mario Luis Romero	L.E. 1.640.701	D - III
Delia Carmen Lonce de Breglia	L.C. 4.119.664	D - III
Aurora Acevedo de Macedo	L.C. 6.960.037	D - III
Margarita Verónica Billinger	L.C. 5.208.710	D - III
Magdalena Cecilia Bisoglio	L.C. 3.975.878	D - III
Nilda Ceresa Talle	L.C. 3.714.448	D - III
Beatriz Mónica Montes	L.C. 5.203.199	D - III
Losa María Marchesani de Romero	C.I. 128.528 (Rosario - S.E.)	D - III
Marta Beatriz Mazzola	L.C. 4.855.447	D - III
Stella Maris Alessio	C.I. 5.014.102	D - III
Lina María Jonardi	L.C. 4.763.213	D - III
Gabriela Eurcotti	L.C. 6.340.276	D - VI
Elisa González	L.C. 1.735.184	D - VI
Celia María Cantoni	C.I. 5.653.305	D - VI
Ceresa Eugenia Margarita Rosentino	L.C. 147.751	D - VI
Beatriz Alicia Bellini	C.I. 5.272.921	D - VI
María Luisa Schiariti	L.C. 4.837.926	D - VI
Martha Lidia D'Imico de Tripodi	L.C. 3.450.888	D - VI
Marta Concepción Aller	L.C. 5.611.529	D - VI
Sara Souto Rey	L.C. 3.362.197	D - VI
Julia García Puente	L.C. 1.982.982	D - VI
Norma Haydée Ambesi	L.C. 5.129.257	D - VI
Victor Manuel Carobianolo	L.E. 1.011.375	D - VI
José María Cocalino	L.E. 4.398.577	D - VI
María Susana Massimelli	L.C. 5.265.983	D - VI
Juan Carlos Soffiantini	L.E. 4.420.886	D - VI
Ceresa Pérez	L.C. 38.925	B - I
Florentino Gallardo	L.E. 128.341	B - I
Elsa Maldonado de Sastre	L.C. 8.365.132	B - I
Aida Felicidad Vega	L.C. 3.604.300	B - I
Hebe Nilda Boschetto de Daino	L.C. 2.945.333	B - III
Marta Haydée Soler	L.C. 8.589.527	B - III
Estela Tivas de Olivero	L.C. 1.076.757	D - I

<u>Nombre y apellido</u>	<u>Documento</u>	<u>Clase y grupo</u>
--------------------------	------------------	----------------------

Maria Ermelinda Eucotti	L.C. 1.467.844	D-III
-------------------------	----------------	-------

Siendo las 17 y 20 se levanta la sesión.

Página 13, líneas 24, 27 y 32 se repitió el número del expediente por haber sido incluidas las tres licitaciones en una misma resolución.

[Firma] *[Firma]*

Acta de la Sesión N° 103

X 29 de noviembre de 1965.

En Buenos Aires, a veintinueve días del mes de noviembre de mil novecientos sesenta y cinco, se reúnen en la sala de sesiones del Consejo Nacional de Educación bajo la presidencia de su titular, profesora Luz Viera Méndez, el Sr. vicepresidente don Miguel Ángel Gómez Bello, y los Vocales, Sra. Elena Sabatini de Lecumberri y señores Ulises René Quiardi y José S. Cortés.

Ausentes: Sr. Benicio Carlos Alberto Villareal, en misión oficial.

Sr. Leopoldo Rodríguez Torre.

Siendo las 15 y 40 se inicia la sesión.

Se lee y aprueba el acta de la sesión anterior.

Se aprueban los expedientes del orden del día que a continuación se transcriben: